



## **AMBITO TERRITORIALE DI CACCIA N. 4 FIRENZE NORD-PRATO**

*Verbale della seduta del 14 dicembre 2020 ore 17.00 - VDC GoToMeeting*

Cognome	Nome	Carica	Nomina	Presenza	Assenza
<b>BARTOLETTI</b>	Andrea	Consigliere	PA		X
<b>BAMBI</b>	Carlo	Consigliere	ARCICACCIA		X
<b>BORGIOI</b>	Adriano	Consigliere	Coldiretti	X	
<b>GALEOTTI</b>	Piero	Presidente	Terranostra	X	
<b>IGNESTI</b>	Federico	Consigliere	PA	X	
<b>MODESTI</b>	Renzo	Consigliere	CIA	X	
<b>MATTEUCCI</b>	Giacomo	Segretario	UPA	X	
<b>RIMINI</b>	Fabrizio	Consigliere	FIDC	X	
<b>SFORZI</b>	Daniele	Consigliere	FIDC	X	
<b>PUBBLICO AD ASSISTERE</b>					

ORA INIZIO DEI LAVORI: 17.11 la riunione, viste le disposizioni per fronteggiare l'emergenza Covid-19, viene svolta in via telematica, utilizzando la piattaforma GoToMeeting.

Il Presidente **Galeotti**, provvede ad accertare l'identità delle persone connesse che risultano essere Matteucci (Segretario incaricato di redigere il verbale dell'adunanza) ed i Consiglieri Borgioli, Ignesti, Sforzi, Rimini.

PARTECIPANTI IN RAPPRESENTANZA DELL'UFFICIO: Dott.ssa Francesca Giovannelli.

ALTRI PARTECIPANTI Avv. Emiliano Dapelo.

Non sono presenti altri partecipanti in quanto non sono pervenute richieste ad intervenire alla riunione in qualità di auditore.

ESTREMI CONVOCAZIONE INVIATA A MEZZO E-MAIL E PUBBLICAZIONE SUL SITO:

11 dicembre 2020 - Prot. n. 3537/2020 richiesta dal Presidente Piero Galeotti in via straordinaria.

Alle 17.11 il Presidente **Galeotti**, accertata la presenza del numero legale dichiara che la seduta può avere inizio, essendo la stessa regolarmente convocata e risultando presente il numero legale.

Il Presidente **Galeotti** fa presente le ragioni della convocazione d'urgenza e di aver convocato anche l'Avv. Dapelo, visto l'argomento in corso di trattazione, che risulta collegato, ed a cui cederà la parola per l'esposizione degli ultimi avvenimenti dopo aver riepilogato la situazione. Passa quindi alla trattazione dell'argomento OIKOS con l'assenso dei presenti, rimandando il punto approvazione del verbale della seduta precedente esaurito questo argomento.

**Galeotti** pertanto ripercorre come a fine settembre sia stata avanzata dall'ATC una proposta transattiva per chiudere qualsivoglia controversia in maniera tombale con 45.000 euro onnicomprensive, a cui OIKOS ha dato riscontro in ottobre proponendo di chiudere la suddetta controversia con 60.000. Tuttavia, non vi è ancora stato esito a causa della difficoltà di consegna da parte di OIKOS del materiale relativo alle perizie danni 2017 e 2018 che ATC aveva rappresentato come non essere mai stato consegnato ed a cui l'ATC, recentemente, ha comunque mostrato disponibilità a poter corrispondere 45.000 alla firma della transazione, trattenendo a garanzia della consegna del lavoro 15.000, quindi fornendo termine ampio per il lavoro che evidentemente OIKOS non possiede.

Propone quindi che venga esaminata un'ulteriore ipotesi che considera ultimativa per poter chiudere lasciando fuori il lavoro 2018 che OIKOS pare non riesca a produrre in nessun caso, mentre il dettaglio 2017 dovrebbe essere in condizione di poter fornire. A suo parere, occorrerebbe quindi proporre 54.000 senza pretendere il 2018 e poi attivarsi per poter ricostruire quanto serve per tale annata con risorse proprie. Fa presente di ricevere pressioni da imprese agricole che non hanno finora svolto azione legale nei confronti dell'ATC ma che non ritiene corretto stare ancora in una situazione non definita.

**Dapelo** riferisce di non aver ancora alcuna comunicazione e, quindi, nessuna notizia novativa dall'Avv. Barneschi, difensore di OIKOS.

**Modesti** partecipa alla seduta collegandosi alle ore 17.14.

**Dapelo** continua l'esposizione confermando quanto rappresentato dal Presidente Galeotti, la cui proposta valuta ragionevole, di offrire una transazione senza che sia consegnato il lavoro relativo al 2018 che OIKOS non è in condizione oggi di produrre. Ovvio che quindi sia da rivedere in senso favorevole per ATC una cifra al ribasso, vista la mancanza di consegna del lavoro relativo al periziato 2018, che qualcuno dovrà poi svolgere. Afferma come sia necessario capire quanto siano pressanti le richieste delle aziende agricole: se sono richieste informali o se invece trattasi di lettere di adempiere. Chiede anche se siano pervenute PEC o inviti a negoziazioni assistite. L'Avv. Dapelo continua che se l'azienda agricola chiede il pagamento dei danni attraverso azioni legali le eventuali spese aggiuntive sono da ribaltare ad OIKOS. A suo parere occorrerebbe evitare per quanto possibile situazioni scabrose che è opportuno vengano tacitate il prima possibile.

Quindi anche l'Avv. **Dapelo** concorda sulla possibilità di formulare un'ulteriore proposta di 54.000 con consegna dell'elenco di dettaglio degli importi da liquidare alle aziende agricole che hanno subito danni alle colture agricole nel 2017, essendo disposta l'ATC a non acquisire il 2018 da OIKOS ma a supplire secondo necessità.

**Galeotti** puntualizza che questa è l'ultima proposta che fa l'ATC e che, in caso di mancato esito, intenderebbe procedere unilateralmente, prendendo atto della volontà di OIKOS di temporeggiare con l'intento di voler fare la causa, non essendo spiegabile nessun altro comportamento.

**Borgioli** conferma che il mondo agricolo vuol chiudere la controversia per essere in condizione di liquidare i danni agli aventi diritto e considera come sia assurdo tenere soldi fermi in questo particolare momento. Quindi si dichiara d'accordo con quanto proposto da Galeotti.

**Modesti** si dichiara d'accordo con transazione per liquidare. La propria Organizzazione (CIA) appositamente da lui interpellata è dell'avviso di non promuovere azioni giudiziarie nei confronti di ATC per la liquidazione dei danni. Si associa a quanto asserito da Borgioli.

**Matteucci** ricorda quanto ha già affermato nelle precedenti sedute circa la controversia OIKOS e comunque si dichiara d'accordo sull'ipotesi di chiudere ogni controversia per superare le criticità cui ha dovuto far fronte l'ATC per responsabilità non proprie. Ritiene che possa essere una soluzione che, pur se non soddisfacente, non ne possa essere ricercata una migliore. Condivide l'esposizione di Galeotti e che possa esserci una decisione definitiva.

**Rimini** chiede se è stato già proposto e rappresentato al Presidente di OIKOS Frosali l'accordo per poter chiudere prima possibile, dichiarandosi d'accordo per poter estinguere la controversia.

L'Avv. **Dapelo** chiede -quale precisazione- se proporre 54.000 di cui stiamo discutendo vuol dire la cifra tonda o la cifra esatta indicata nell'atto ingiuntivo di € 54.617,84; suggerisce di indicare esattamente la cifra indicata dal Tribunale e di richiedere il lavoro di dettaglio relativo al 2017 rinunciando alla consegna del lavoro del 2018. Ripercorre quindi le varie ipotesi ricapitolandole.

**Galeotti** fa presente che ATC dispone di report 2017 solo fino all'8 agosto 2017; questo dettaglio è stato consegnato nella cessazione dell'ATC Firenze-Prato mentre manca il dettaglio del bilancio relativo all'intera annualità e senza quello non è possibile procedere a individuare le singole posizioni. Per il 2018, invece, l'ATC non ha ricevuto alcun materiale. Propone quindi di fare una lettera, ove si ripercorra dall'inizio i fatti e si evidenzi la trattativa ed il percorso svolto in modo che rimanga agli atti. E' opportuno cautelarsi per poter dare evidenza di come ATC abbia fatto il possibile per avere ciò che si deve. Altrimenti si pagano i 54.617,84 e si affronta OIKOS in giudizio resistendo all'azione legale promossa da OIKOS e che ci vede convenuti.

L'Avv. **Dapelo** non concorda con quanto esposto dal Presidente Galeotti invitando a considerare che OIKOS può anche non accettare alcuna proposta. Inoltre, sconsiglia formulazioni direttamente fra le parti ma invita a far transitare ogni comunicazione solo tramite i legali in quanto la corrispondenza fra legali è coperta da vincoli professionali e strettamente riservata, mentre documenti prodotti dalle parti possono essere rispettivamente utilizzati a supporto delle

argomentazioni. Pertanto, invita ad evitare ogni forma scritta fra le partiche esporrebbe l'ATC a rischi che per lui sono da evitare.

**Galeotti** considera come OIKOS non possa dire no a una proposta che ha avanzato.

**Matteucci** fa presente all'Avvocato Dapelo che i verbali e le deliberazioni dell'ATC debbono essere resi pubblici per legge e, comunque, anche gli atti dell'Ente possono essere richiesti per chi ne abbia titolo, compresa l'attuale discussione e quelle precedenti.

L'Avv. **Dapelo** nel prendere atto e concordare, propone quindi il testo della delibera, che debba recare quale specifica evidenza che ogni proposta transattiva formulata e deliberata in argomento abbia il solo scopo conciliativo, come in effetti, senza che possa, in alcun modo, neppure implicito, valere quale riconoscimento della fondatezza di qualsivoglia ragione avversaria che, in ogni caso, resta integralmente contestata.

**Ignesti** concorda con il tenere la linea finora assunta dall'ATC e concorda con quanto esposto dal Presidente dichiarandosi d'accordo sulla proposta emersa.

**Sforzi** si dichiara favorevole alla proposta che ha formulato il Presidente e considera che occorra seguire tutte le strade che possano consentire ad effettuare i pagamenti agli agricoltori.

Il Presidente **Galeotti**, pertanto, nel prendere atto di quanto esposto dall'Avv. Dapelo e degli interventi dei Consiglieri, chiede che sia espressamente formulata dall'Avv. **Dapelo** la delibera da mettere in votazione, che questi suggerisce immediatamente e che il Segretario provvede a scrivere direttamente, partecipandola a tutti passo passo con la modalità "condividi schermo", ove in tempo reale ciascun partecipante può visionare il testo della deliberazione.

Scritta la deliberazione il Presidente **Galeotti** la mette in votazione che riporta consenso unanime.

**Deliberazione n. 50/2020 – Ulteriore aggiornamento controversia OIKOS e decisioni consequenziali.**

**Votanti 7 – favorevoli 7 – astenuti 0 – contrari 0 - proposta accolta all'unanimità**

**Il Comitato pertanto affida mandato all'Avv. Dapelo di proporre in via conciliativa e transattiva al difensore avversario la somma di € 54.617,84, senza che ciò possa valere, nemmeno per implicito, quale riconoscimento della fondatezza delle ragioni avversarie che, pertanto, restano integralmente contestate, per chiudere in maniera tombale la controversia con la consegna puntuale dei dati di dettaglio relativi ai danni 2017, vista la difficoltà di reperire la documentazione 2018. La deliberazione viene immediatamente stampata alle ore 17,50 e sottoscritta dal Segretario per essere consegnata all'Ufficio per la successiva firma del Presidente.**

L'Avv. **Dapelo** si congeda e abbandona la seduta.

Successivamente il Presidente **Galeotti** riprende il punto approvazione del verbale della seduta precedente del 24 novembre 2020 aggiornata e terminata il 1 dicembre 2020, il cui verbale è stato partecipato assieme alla convocazione.

Non essendoci osservazioni lo mette in votazione riscontrando approvazione unanime.

**Deliberazione n. 51/2020 – Approvazione verbale della seduta del 24/11/2020 – 1/12/2020.**

**Votanti 7 – Favorevoli 7 – Astenuti 0 – Contrari 0 – approvato all'unanimità**

**Il Comitato dell'ATC n. 4 Firenze Nord-Prato approva all'unanimità dei presenti il verbale della seduta del Comitato di Gestione del 24 novembre 2020 – 1 dicembre 2020 senza alcun rilievo e ne dispone la pubblicazione sul sito web ai sensi di legge.**

**La deliberazione viene immediatamente sottoscritta dal Segretario alle 17,51 per essere consegnata all'Ufficio per la successiva firma del Presidente.**

Successivamente il Presidente **Galeotti** fa presente se sia opportuno stilare un regolamento per poter meglio comprendere come individuare e dotare di ruoli e durata i soggetti da affiancare agli attuali rappresentanti delle 5 aree di programma (agricoltori e rappresentanti piccola fauna).

**Rimini** concorda sulla necessità di fare un regolamento.

**Borgioli** considera come possa essere una durata annuale o fino a scadenza dell'attuale mandato del Comitato.

**Giovannelli** rimarca l'opportunità di considerare come il territorio debba necessariamente esprimere un gradimento e formulare proposte da esaminare.

**Matteucci** invita a considerare che compete al Comitato dell'ATC fare le nomine, ad altri soggetti proporre le eventuali designazioni ma deve essere il Comitato a decidere. Concorda circa il maggior coinvolgimento possibile ma rimarca come debba essere comunque considerata una strategia generale in linea con gli indirizzi forniti dal Comitato e pertanto di questo espressione.

**Galeotti** concorda con quanto asserito da Matteucci ed invita l'Ufficio a poter predisporre un'eventuale traccia di regolamento.

Successivamente, **Galeotti** rimarca come l'ufficio stia procedendo con la manifestazione di interesse per quanto riguarda le carni di ungulati provenienti da interventi di controllo; chiede a Ignesti di potersi adoperare per cercare di sbloccare la situazione centro carni di Mattagnano e, comunque, viste le tempistiche, di considerare che serve un provvedimento provvisorio per far fronte alle necessità dell'ATC.

A tal proposito **Giovannelli** relaziona circa la possibilità da considerare per destinare in beneficenza alcune carni sullo stile della colletta alimentare, chiedendo anche ai cacciatori in un periodo definito di poter destinare in beneficenza tramite la filiera che l'ATC sta cercando di far partire alcuni capi.

Il **Comitato** prende atto e considera che tale argomento vada sviluppato anche in maniera da dare visibilità all'iniziativa che verrà attuata.

Infine, il **Presidente** chiede ai presenti di concordare una data per fissare una riunione del Comitato di Gestione ordinario, ove debbono essere affrontati i lavori delle varie Commissioni. Dopo breve discussione viene concordata la data del 22 dicembre prossimo alle ore 15, vista la notevole quantità di cose da trattare.

Alle ore 18.25 il Presidente chiude la seduta.

**Il Presidente ATC n. 4**  
**Firenze Nord-Prato**  
Piero Galeotti

**Il Segretario ATC n. 4**  
**Firenze Nord-Prato**  
Giacomo Matteucci

Originale firmato e custodito agli atti di questo Ufficio.